

Uraseurantaraportti 2002-2007

Ura- ja rekryointipalvelut

9.10.2008
Tommi Vihervaara



Tiivistelmä vuonna 2002 valmistuneiden maistereiden ura- ja työmarkkinaseurannan keskeisistä tuloksista

Ekonomit etenevät uralla

Kysely osoitti, että ekonomit ylenevät nopeasti urallaan. Assistentti löytää itsensä helposti tutkimuspäällikkönä ja analyttikko sijoitusjohtajana. Lähtökohtaisesti yli 80 % vastanneista oli viiden vuoden aikana edennyt urallaan. Hitainta eteneminen oli julkisen sektorin työpaikoissa. Arvioi on tehty eri ammattinimikkeiden perusteella, joten saman työnimikkeen sisällä tapahtuvaa etenemistä ei ole voitu huomioida.

Esim. moni konsultti oli viiden vuoden jälkeen edelleen konsultti.

Korkeakoulututkinto tärkeä uralla etenemiselle

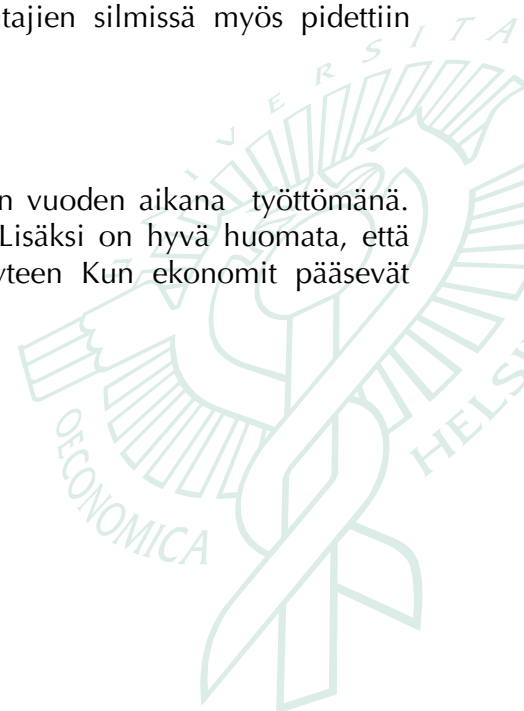
Korkeakoulututkinto koettiin tärkeäksi. Noin neljä viidestä ilmoitti, että korkeakoulututkinto oli edellytys nykyisiin tehtäviin. Molempien sukupuolien kohdalla korkeakoulututkinnon merkitys oli kasvanut ensimmäisen työpaikan jälkeen. Miesten kohdalla merkitys oli kasvanut 65 %:sta 78 %:n ja Naisissa kohdalla merkitys oli voimistunut 58 %:sta 78 %:n. Tutkinnon arvostuksen kasvu selittyy myös urakehityksen kautta. Edetessä uralla vaativimpiin tehtäviin, korkeakoulututkinnon merkitys kasvaa entisestään.

Ekonomit tyytyväisiä saamaansa koulutukseen

Lähtökohtaisesti Helsingin kauppakorkeakoulusta valmistuneet ovat tyytyväisiä saamaansa koulutukseen (87 %). Tyytymättömiäkin toki oli, mutta heistäkin suurin osa oli vain hieman tyytymättömiä (13 %). Erittäin tyytymättömiä oli vain kaksi henkilöä. Tyytymättömyyden syyt vaihtelivat, mutta usein toistuvia teemoja oli mm. liika teoreettisuus, käytännön sovellusten puute ja johtamistaitojen vähäinen opetus. Joissakin vastauksissa tyytymättömyyteen vaikutti myös opiskelijan itse tekemä pääainevalinta, jonka hän koki vääräksi myöhemmän työuran kannalta. Kauppatieteiden maisterin tutkinnossa arvostettiin tutkinnon laaja-alaisuutta, joka mahdollisti hakea hyvin erilaisiin tehtäviin. KTM- tutkinnon hyvää mainetta työnantajien silmissä myös pidettiin tärkeänä.

Neljä viidestä ekonomista ei ole koskaan kokenut työttömyyttä

Vastaajista 20 % (27 vastaajaa) on ollut uransa viiden ensimmäisen vuoden aikana työttömänä. Työttömyysjaksoja on valtaosalla (96 %) ollut korkeintaan kaksi. Lisäksi on hyvä huomata, että suurimmalla osalla työttömyys on sijoittunut valmistumisen yhteyteen Kun ekonomit pääsevät työelämään, he yleensä siellä myös pysyvät.



URASEURANTAKYSELY 2002

1	TUTKIMUS JA SEN TOTEUTUS.....	4
1.1	TAUSTAA.....	4
1.2	URASEURANNAN TAVOITTEET.....	4
1.3	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	5
2	TYÖTILANNE VALMISTUMISHETKELLÄ.....	7
2.1	ENSIMMÄINEN TYÖNANTAJA	7
2.2	ENSIMMÄISEN PÄÄTYÖN LUONNE.....	8
3	TYÖTILANNE VASTAUSHETKELLÄ, VIISI VUOTTA VALMISTUMISESTA (SYKSY 2007)	9
3.1	NYKYINEN TYÖNANTAJA.....	10
3.2	NYKYISEN PÄÄTYÖN LUONNE	12
3.3	BRUTTOPALKKA	14
3.4	TYÖTTÖMYYS.....	15
4	KOULUTUKSEN VASTAAVUUS TYÖELÄMÄSSÄ JA TYÖSSÄ VIIHTYMINEN.....	16
4.1	TYYYTYVÄISYYS KOULUTUKSEEN.....	16
4.2	KORKEAKOULUKOULUTUKSEN MERKITYS	16
4.2.1	<i>Ensimmäisessä työpaikassa.....</i>	<i>16</i>
4.2.2	<i>Nykyisessä työssä</i>	<i>17</i>
4.3	MITEN KOULUTUS VASTASI TYÖELÄMÄN TARPEITA	18
4.4	MERKITTÄVIMMÄT TAIDOT TYÖELÄMÄSSÄ.....	19

Liite 1. Ensimmäisen työpaikan ammatti-, tehtävä- tai virkanimike

Liite 2. Nykyisen työpaikan ammatti-, tehtävä- tai virkanimike

Liite 3. Nykyisen työpaikan sijainti

Liite 4. Vastaukset pääaineittain



Tutkimus ja sen toteutus

Taustaa

Jo useiden vuosien ajan on Suomen Ekonomiliitto, SEFE, tuottanut raportin kauppatieteen maistereiden uraseurannasta. Kyseinen raportti sisälsi yhteenvedon kaikkien eri yliopistoista valmistuneiden kauppatieteiden maistereiden urakehityksestä. Kaksi vuotta sitten päätti HSE yhdessä 16 muun yliopiston kanssa tuottaa myös yksilöllisen raportin, joka käsittelisi vain tietyistä koulusta valmistuneita. Tämä raportti on siis historiassaan toinen uraseurantaraportti, jossa keskitytään vain HSE:sta valmistuneisiin. Tilastoaineiston raakadatan käsitteli kaikkien yliopistojen puolesta Tampereen yliopisto. Toimitetun aineiston perusteella HSE:n ura- ja rekrytointipalvelut on laatinut käsillä olevan raportin. Raportointia pyritään jatkossa kehittämään saadun palautteen perusteella.

Uraseurannan tavoitteet

Tämän uraseurantatutkimuksen tavoitteena on arvioida, miten Helsingin kauppakorkeakoululta vuonna 2002 valmistuneet ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneet (maisterit) ovat sijoittuneet työelämään. Sijoittumista arvioidaan sekä työllisyystilanteen että työllistymisen laadun näkökulmasta, eli tarkastelussa ovat mukana myös työpaikkojen laadulliset tekijät, kuten toimiala, asema organisaatiossa, työnantajataho sekä työn ja tutkintojen vastaavuus. Mukana on myös yliopisto-opintoihin liittyvän palautteen arviointi.

Tutkinnon suorittaneiden työllistymistä seurataan Helsingin kauppakorkeakoulussa kolmella toisinaan täydentävällä tavalla.

A) Kaikilta vastavalmistuneilta pyritään keräämään valmistumishetken sijoittumistilannetiedot ns. **lähtökyselyn** avulla.

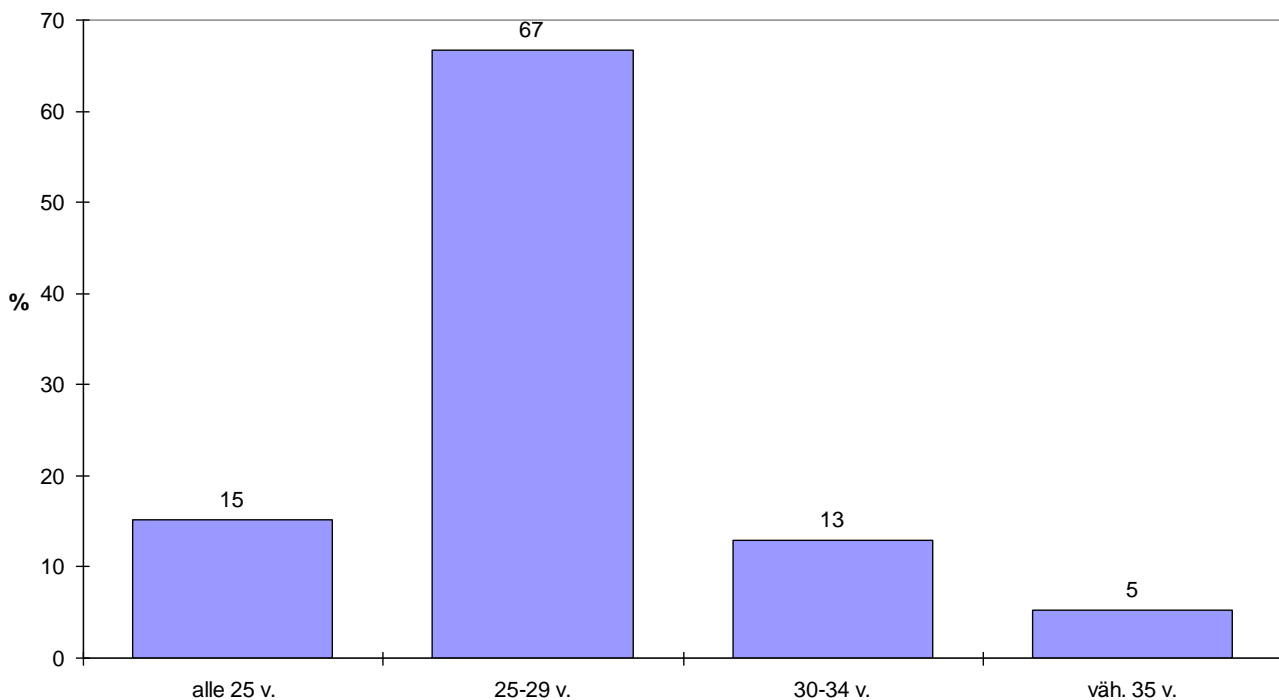
B) Toinen seurantamenetelmä on **uraseurantakysely**, joka lähetetään viisi vuotta sitten valmistuneille kauppatieteiden maistereille. Käsillä oleva raportti perustuu tähän aineistoon. Kyseessä on ns. viivästetty arviointi, joka tuottaa laadullisempaa tietoa valmistuneiden urakehityksestä, työpaikkojen laadusta ja tutkintojen työelämärelevanssista. Tästä materiaalista tehdään kaksi raporttia, joista toisen tekee Sepe ja se koskee kaikkia kauppakorkeakouluista valmistuneita. Toinen raportti (tämä) koskee vain HSE:lta valmistuneita.

C) Kolmas seurantakeino on **Tilastokeskuksen tilastoaineisto**, jolla saadaan yleistettävää ja valtakunnallisesti vertailtavaa tietoa valmistuneiden työllisyystilanteesta. Työttömyysprosenttien ja työssäolon osalta tämä seuranta tuottaa tarkimman kuvan, koska kaksi muuta ovat riippuvaisia vastausaktiivisuudesta. Työttömyysprosenttien osalta tulisi siis tarkastella pääasiassa Tilastokeskuksen aineistoa. Tilastokeskuksen raportoinnin huono puoli puolestaan on, että se antaa vain vähän mahdollisuuksia arvioida tilanteen taustoja ja syitä.

Tutkimuksen toteutus

Uraseurantakysely toteutettiin yhteistyössä 16 muun yliopiston ja korkeakoulun kanssa. Helsingin kauppakorkeakoulun opiskelijarekisteristä kerättiin ne opiskelijat, jotka olivat valmistuneet kauppatieteiden maisteriksi vuoden 2002 aikana. Näiden valmistuneiden osoitteet selvitettiin väestörekisteristä ja heille lähetettiin kyselylomake. Tarjolla oli myös mahdollisuus vastata internetin kautta. Kyselylomaketta on kehitetty yliopistojen yhteistyöryhmässä, ja sen tavoitteena on toimia valtakunnallisena seurantavälineenä. Tampereen yliopisto huolehti kaikkien yliopistojen puolesta vastausten tilastoinnista

Ikä valmistuessa



Vuonna 2002 HSE:ltä valmistui 360 kauppatieteiden maisteria. Tilastollisesti harvinainen yhteensattuma oli, että 2002 valmistuneissa oli yhtä paljon miehiä ja naisia (180).

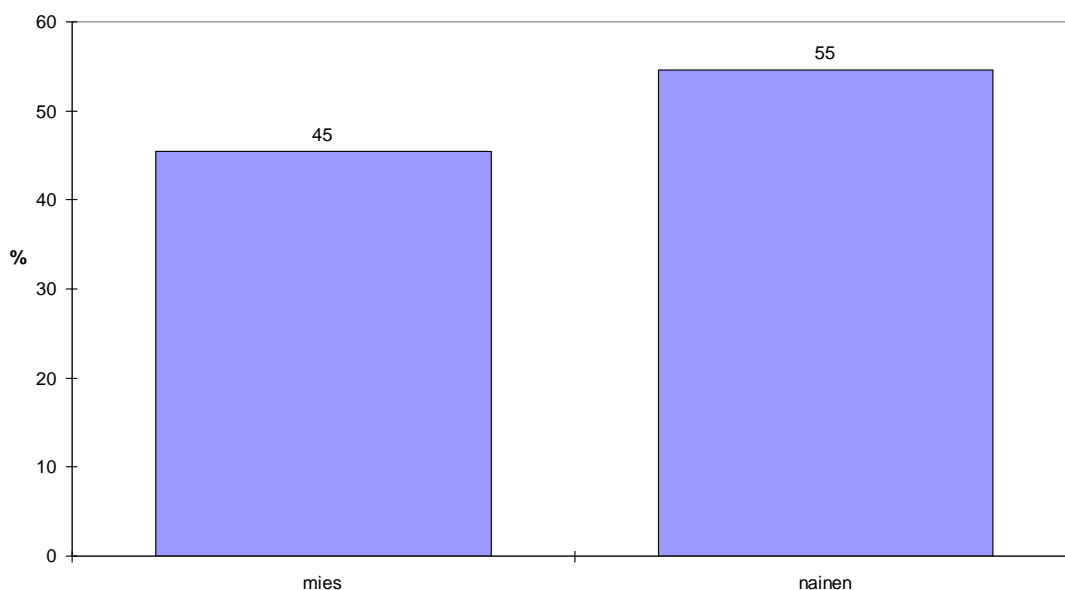
Kyselylomakkeen vastaanotti 337, mikä on 93,6 % kyseisenä vuonna valmistuneista. Viisi lomaketta palautui väärän tai puutteellisen osoitetiedon takia ja 18 henkilön kohdalla osoitetietoja ei ollut laisinkaan saatavilla. Kyselyyn vastasi 140 valmistunutta eli vastausprosentiksi muodostui 41,5 %.

Kyselyyn vastanneet.

	Tutkinnon suorittaneita	Kyselyn saaneita	Vastanneiden lkm	Vastaus% kyselyn saaneista	Vastaus% tutkinnon suorittaneista
2002	360	337	140	41,5%	38,9%
2001	320	288	157	54.5 %	49.1 %

Vastanneista 45 % (60) oli miehiä ja 55 % (72) naisia.

Sukupuoli (yhteensä 140 kyselyyn vastaajaa)



Vastaajista yli puolet (67 %) oli valmistuessaan 25-29 vuotta vanhoja. Osa vastauksista oli puutteellisia, mikä selittää vastaajamäärien vaihtelun eri kysymyksissä.

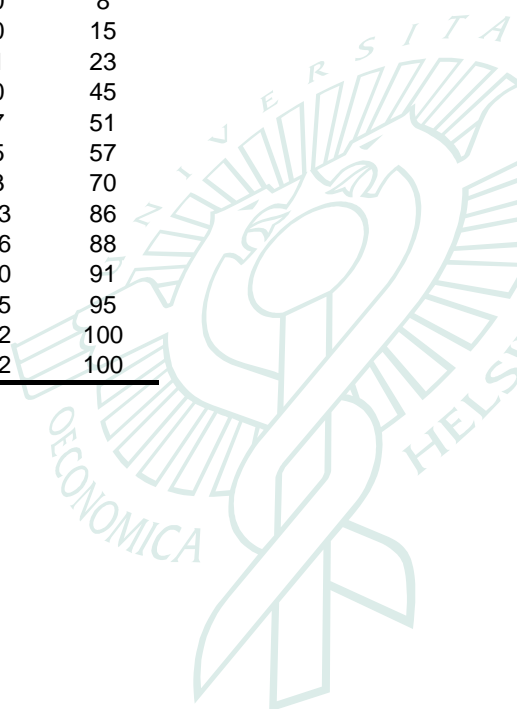
Vastaajien jakautuminen pääaineittain.

Vastaajien jakautuminen pääaineittain vastasi pääpiirteittäin eri aineista valmistuneiden määriä. Kolme suurta ainetta laskentatoimi, rahoitus ja markkinointi käsittivät yli puolet vastanneista.

Pääaine

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>	<i>Kum. lkm</i>	<i>Kum-%</i>
Organisaatiot ja johtaminen	10	8	10	8
kansantaloustiede	10	8	20	15
kv. liiketoiminta	11	8	31	23
laskentatoimi	29	22	60	45
liikkeenjohdon systeemit	7	5	67	51
logistiikka	8	6	75	57
markkinointi	18	14	93	70
rahoitus	20	15	113	86
suomen kieli ja viestintä	3	2	116	88
tietojärjestelmätiede	4	3	120	91
yrittäjyys ja pienyritysten johtaminen	5	4	125	95
yritysjuridiikka	7	5	132	100
Yht.	132	100	132	100

Keskiarvo



Työtilanne valmistumishetkellä

Valmistumishetkellä (2002) 75 % vastaajista oli töissä. Loput 25 % opiskelivat päätoimisesti toista tutkintoa, olivat työttömiä tai perhevapaalla tai jokin muu syy vaikutti tilanteeseen. Suoranaisesti työttömiksi työnhakijoiksi ilmoitautui 14 %. Edellisen vuoden kyselyyn verrattuna muutos oli perhevapaalla olijoiden määrän tippuminen neljästä kahteen prosenttiin ja työttömien määrän kasvaminen kymmenestä neljääntoista prosenttiin.

Työmarkkinatilanne valmistumishetkellä

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>	<i>Kum. lkm</i>	<i>Kum-%</i>
työssä	104	75	104	75
työtön työnhakija	20	14	124	89
päätoiminen opiskelu (johtaa tutkintoon tai arvosanaan)	6	4	130	94
perhevapaa (äitiys-/ isyys-/ vanhempain-/ hoitovapaa)	3	2	133	96
muu tilanne	6	4	139	100
Yht.	139	100	139	100

Valmistuneiden ensimmäisistä työpaikoista 65 % oli vakituisia kokopäivätyöitä, 28 % vastaajista työskenteli määräaikaaisessa kokopäivätyössä. Neljä työskenteli osa-aikaisesti ja kaksi itsenäisenä yrittäjänä tai freelancerina. Työllistettynä tai työharjoittelijana oli kaksi henkilöä (1 %).

1.1 Ensimmäinen työnantaja

Ensimmäinen päätyönantaja

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>	<i>Kum. lkm</i>	<i>Kum-%</i>
yksityinen yritys tai valtionyhtiö, yli 249 työntekijää	65	46	65	46
yksityinen yritys tai valtionyhtiö, alle 250 ja yli 49 työntekijää	19	14	84	60
yksityinen yritys tai valtionyhtiö, alle 50 työntekijää	22	16	106	76
kunta, kuntayhtymä, kuntien liikelaitos, ammattikorkeakoulu	5	4	111	79
valtio, valtion liikelaitos	15	11	126	90
järjestö, seurakunta, säätiö tai vastaava, itsenäinen julkisoikeudellinen laitos tai yhteisö	8	6	134	96
oma yritys, vastaanotto, toiminimi tms.	3	2	137	98
muu työnantaja	3	2	140	100
Yht.	140	100	140	100

Vastaajien enemmistö, 76 %, oli työllistynyt yksityiseen yritykseen tai valtionyhtiöön, valtiosektorilla työskenteli 15 % vastaajista. Enemmistö eli 87 % valmistuneista työskenteli pääkaupunkiseudulla tai kehyskunnissa, 5 % muualla Suomessa (9henkeä). Merkille pantavaa on, että edellisen vuoden tilanteeseen verrattuna ulkomailla työskentelevien määrä oli kasvanut kahdesta henkilöstä yhdeksään.

Ensimmäisen päätyön luonne

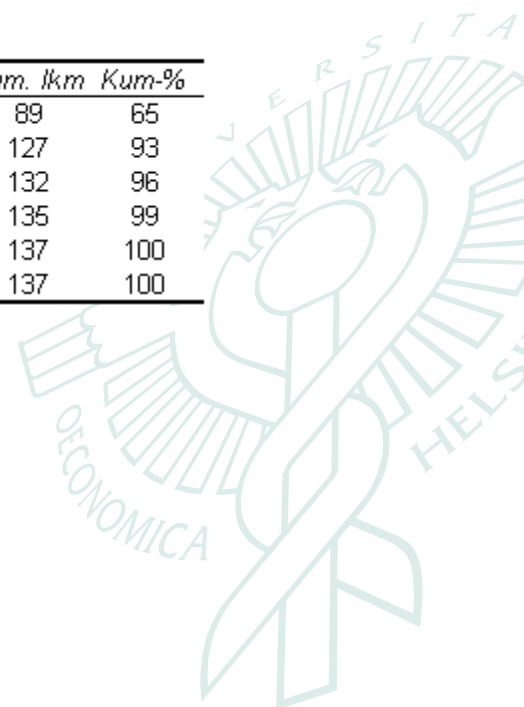
Ensimmäisen päätyön tehtävien luonne

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>
rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	37	26
hallinto-, suunnittelu- tai kehitystehtävät	22	16
markkinointi ja myynti	18	13
konsultointi tai koulutus	14	10
tutkimus	13	9
toimisto- ja esikuntatehtävät	7	5
asiakastyö/ potilastyö	5	4
viestintä- ja mediatyö	5	4
johto- ja esimiestehtävät	4	3
opetus tai kasvatus	3	2
lainopillinen työ	2	1
kirkollinen työ	1	1
taiteellinen työ	0	0
muu työn luonne	9	6
Yht.	140	100

Vastaajista 37 % toimi ensimmäisessä työpaikassaan rahoituksen ja taloushallinnon tehtävissä, toinen suuri työllistäjä oli hallinto-, suunnittelu ja kehitystehtävät 22 %. Ensimmäisen työpaikan tehtävänimikkeet vaihtelivat hyvin paljon. Yleisin tehtävänimike oli projektipäällikkö ja tutkija, jonka ilmoitti tehtävänimikkeeseen seitsemän vastaajaa (5 %). Tulosten tulkinnessa onkin otettava huomioon, että samalla tehtävällä voi olla eri nimitys työpaikasta riippuen.

Ensimmäisen työpaikan työsuhteen luonne

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>	<i>Kum. lkm</i>	<i>Kum-%</i>
vakituinen kokopäivätyö	89	65	89	65
määräaikainen kokopäivätyö	38	28	127	93
osa-aikatyö	5	4	132	96
itsenäinen yrittäjä/ ammatinharjoittaja/ freelancer	3	2	135	99
työllistetty/ työharjoittelu	2	1	137	100
Yht.	137	100	137	100



Työtilanne vastaushetkellä, viisi vuotta valmistumisesta (syksy 2007)

Vastaamishetkellä 90 % vastaajista oli työelämässä palkkatyössä tai itsenäisenä yrittäjänä. Edellisvuoteen 2006 verrattuna työssä olevien määrä oli kasvanut 12 % -yksikköä. Toisaalta kaksi henkeä oli vastaamishetkellä työttömänä (1 %). Edelliseen vuoteen verrattuna suurin muutos on perhevapaalla olevien vähentyminen 18 %:sta kahdeksaan prosenttiin. Lisäksi itsenäisten yrittäjien määrä kasvoi kolmella prosenttiyksiköllä.

Perhevapaalla olijat (8 henkeä) olivat kaikki naisia.

%	v. 2001	v. 2002	Yht.
vakituinen kokopäivätyö	69	80	74
määräaikainen kokopäivätyö	4	4	4
osa-aikatyö	1	0	1
itsenäinen yrittäjä/ ammatinharjoittaja/ freelancer	3	6	4
työllistetty/työharjoittelu	0	0	0
työtön työnhakija	0	1	1
työvoimakoulutus tai vastaava	0	0	0
päätoiminen opiskelu (johtaa tutkintoon tai arvosanaan)	2	0	1
perhevapaa (äitiys-/ isyys-/ vanhempain-/ hoitovapaa)	18	8	13
muu tilanne	3	1	2
Yht.	100	100	100
N	157	137	294

Yht.-sarake kertoo kaikkien vastauksien prosenttijakauman

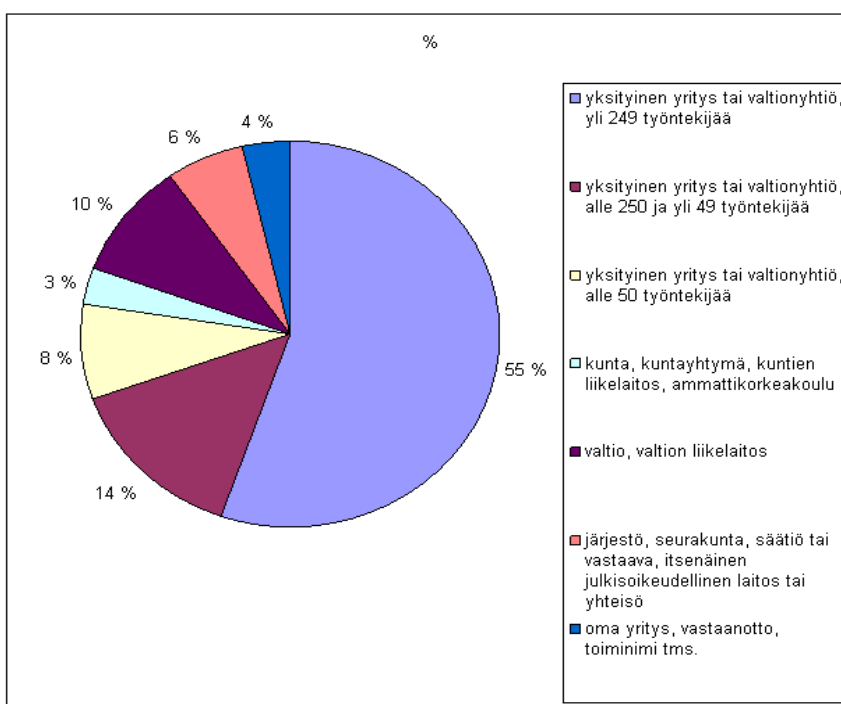


1.2 Nykyinen työnantaja

Nykyisen työnantajan kohdalla korostuivat suuret yritykset. Yli puolet (55 %) vastaajista ilmoitti työskentelevänsä viiden vuoden kuluttua valmistumisesta suuressa yli 249 ihmistä työllistävässä yrityksessä. Seuraavaksi eniten työskenteli 50-249 hengen yrityksissä (14 %) ja kolmanneksi eniten valtiolla 8 %. Yrittäjien määrä jäi jälleen kerran varsin vähäiseksi (4 %). Työpaikkojen sijainnissa korostui pääkaupunkiseutu, joka kattoi 82 % kaikista työpaikoista, kun mikään muu paikkakunta ei työllistänyt edes 1 % vastaajista. Pääkaupunkiseudun sisällä suurin työllistymisalue oli Helsinki 61, jota seurasivat Espoo 16 % ja Vantaa 5 %. Ulkomailla työskenteli 8 % vastaajista. (tarkemmat tiedot katso liite 2)

Nykyinen päätyönantaja

	Lkm	%	Kum. lkm	Kum-%
yksityinen yritys tai valtionyhtiö, yli 249 työntekijää	74	55	74	55
yksityinen yritys tai valtionyhtiö, alle 250 ja yli 49 työntekijää	19	14	93	69
yksityinen yritys tai valtionyhtiö, alle 50 työntekijää	11	8	104	78
kunta, kuntayhtymä, kuntien liikelaitos, ammattikorkeakoulu	4	3	108	81
valtio, valtion liikelaitos	13	10	121	90
järjestö, seurakunta, säätiö tai vastaava, itsenäinen julkisoikeudellinen laitos tai yhteisö	8	6	129	96
oma yritys, vastaanotto, toiminimi tms.	5	4	134	100
muu työnantaja	0	0	134	100
Yht.	134	100	134	100



Tärkeimmät tiedonsaantikanavat

Kysyttäessä, mitä kautta vastaajat olivat saaneet tiedon nykyisestä työpaikastaan, yleisimmiksi paljastuivat lehti ilmoitus 18 %, suhdeverkosto 18 % ja työnantajan henkilökohtainen ilmoitus 15 %. Työnantajan vastaajille tekemien henkilökohtaisten työpaikka ilmoitusten suuri määrä saattaa selittyä sillä, että vastaajat ovat olleet jo vuosia työelämässä, jolloin epäviralliset verkostot ovat ehtineet syntyä. Lisäksi nykyinen tehtävä on saattanut olla liitoksissa vanhaan, jolloin uuden työpaikan voi rinnastaa uusin tehtäviin siirtymiseen. Yleistyksenä voisi sanoa, että kaksi kolmasosaa työpaikoista löytyi virallisten kanavien kautta ja yksi kolmasosa epävirallisten kanavien välityksellä.

%	v. 2001	v. 2002	Yht.
yrittäjien tai organisaation omat internet-sivut	11	8	10
työministeriön www.mol.fi -sivusto	2	6	4
muu internetpalvelu	3	8	6
yliopisto (ainelaitos/tiedek./ rekryointipalvelut)	5	7	6
työvoiman vuokraus- tai välityspalvelu tms.	2	5	3
työvoimatoimisto ja/tai työllistäminen	0	0	0
lehti-ilmoitus	19	18	18
kysyi työmahdollisuuksia suoraan työnantajilta	12	6	9
työnantaja ilmoitti minulle paikasta henkilökohtaisesti	20	15	18
suhdeverkoston kautta (ystävät, tuttavat, sukulaiset jne.)	20	18	19
työllisti itse itsensä (yrittäjyys tms.)	2	5	4
tiedonsaanti muuta kautta	5	4	4
Yht.	100	100	100
N	129	133	262



1.3 Nykyisen päätyön luonne

Vuoden 2007 tilastoinnissa otettiin käyttöön uusia luokkia: "rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät". Joka neljäs vastaaja luokittelikin itsensä kyseiseen luokkaan 25 %. Tämän lisäksi muita merkittäviä tehtäviä olivat, konsultointi ja koulutus (16 %), hallinto, suunnittelu ja kehitystehtävät (15 %) sekä johto- ja esimiestehtävät (14 %). Markkinoinnin ja myynnin parissa työskenteli 10 % vastaajista.

Rivimuuttuja: Nykyisen päätyön luonne

Sarakemuuttuja: Valmistumisvuosi

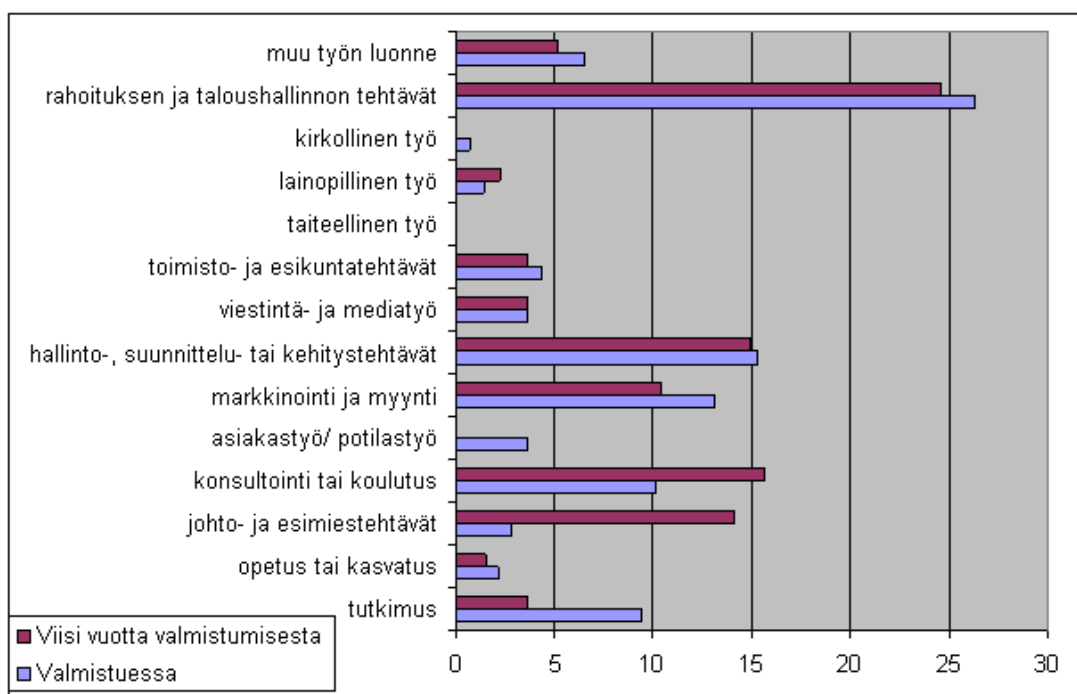
%	v. 2001	v. 2002	Yht.
tutkimus	5	4	4
opetus tai kasvatus	3	1	2
johto- ja esimiestehtävät	16	14	15
konsultointi tai koulutus	19	16	17
asiakastyö/ potilastyö	2	0	1
markkinointi ja myynti	12	10	11
hallinto-, suunnittelu- tai kehitystehtävät	24	15	19
viestintä- ja mediatyö	5	4	4
toimisto- ja esikuntatehtävät	8	4	6
taiteellinen työ	0	0	0
lainopillinen työ	1	2	2
kirkollinen työ	0	0	0
rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	0	25	13
muu työn luonne	5	5	5
Yht.	100	100	100
N	130	134	264

Huom! Rahoituksen ja... luokkaa ei ollut vuonna 2001!



Kun verrataan valmistumishetkeä viiden vuoden jälkeiseen tilanteeseen, suurimmat muutokset ovat johto- ja esimiestehtävissä olevien määrän kasvaminen kahdesta prosentista neljääntoista. Tutkimuksessa parissa työskentelevien määrä on puolestaan vähentynyt yhdeksästä prosentista neljään.

Vastaushetkellä miehistä 17 % ja naisista 12 % työskentelevät johto- ja esimiestehtävissä. Edellisen vuoden lukuihin verrattuna (27 % & 7 %) naisten määrä johtotehtävissä on lisääntynyt ja miesten vähentynyt. Nopeana yleistyksenä voisi sanoa, että joka kuudes miesekonomi toimii esimiestehtävissä ja naisekonomeista joka kahdeksas. Erot muodostuvat uran aikana, sillä ensimmäisessä päätyössään johtotehtävissä toimi yhtä monta miestä ja naista (2 %).

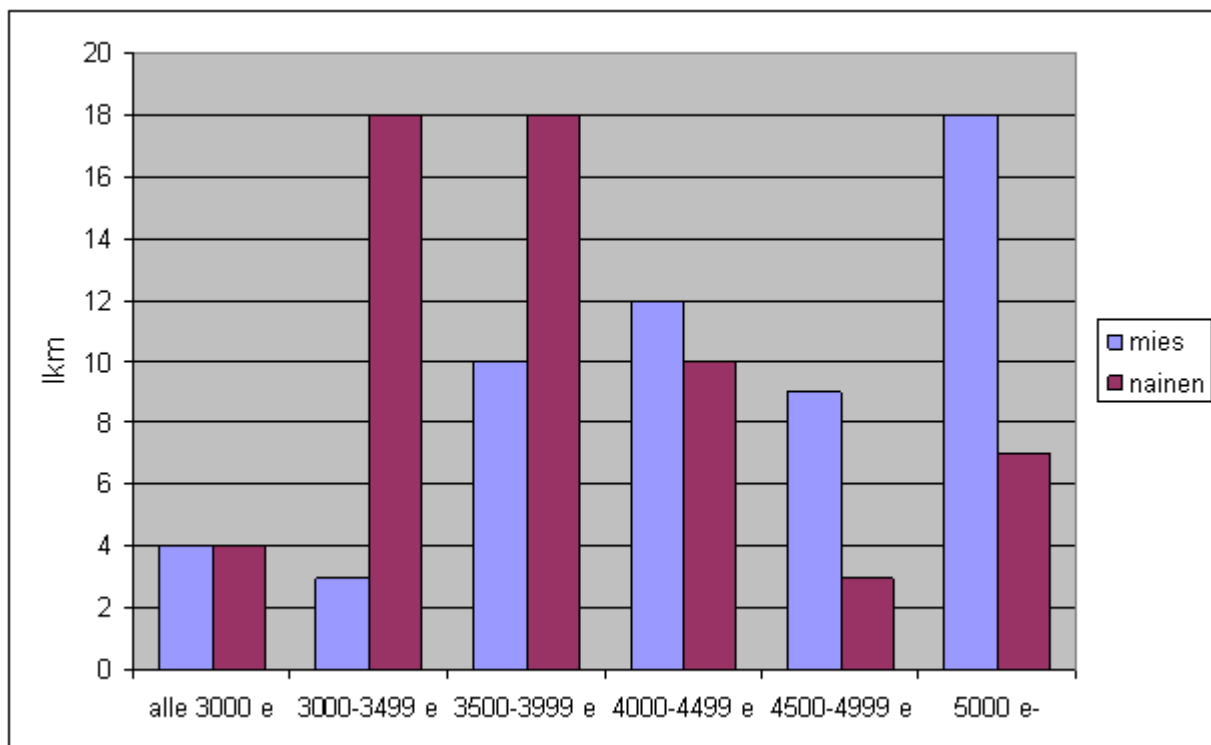


1.4 Bruttopalkka

Bruttopalkka kuukaudessa kokopäivätoisissa olevilla säännölliset lisät mukaan lukien viisi vuotta valmistumisesta oli selvityksessä seuraava. Suurimpaan tuloluokkaan yli 5000 euron kuukausiansioihin ylsi 23 % vastaajista eli n. viidesosa vastaajista. Suurin luokka oli 3500-3999 ansaitsevat joiden osuus oli 25 %. Alhaisimpaan tuloluokkaan alle 3000 € kuussa ansaitseviin kuului vain seitsemän prosenttia vastaajista.

%	v. 2001	v. 2002	Yht.
alle 3000 e	16	7	11
3000-3499 e	13	17	15
3500-3999 e	22	25	23
4000-4499 e	17	18	18
4500-4999 e	4	10	7
5000 e-	28	23	25
Yht.	100	100	100
N	119	121	240
Keskiarvo	4 323 €	4 428 €	4 376 €

Edelliseen vuoteen verrattuna tuloerot näyttävät hieman kaventuneen alle 3000 ja yli 5000 euroa ansaitsevien määrän vähentyessä. Keskiarvo palkka 4428 kasvoi noin sadalla eurolla. Miehistä yli 5000 euron ansioihin ylsi 16 % ja naisista 6 %. Edellisen vuoden lukujen ollessa 22 % ja 5 % voidaan todeta, että tuloerojen kaventuminen on täyttänyt myös sukupuolien välistä palkkakuilua.



1.5 Työttömyys

Vastaajista 20 % (27 vastaajaa) on ollut viiden vuoden sisällä työttömänä. Työttömyysjaksoja on valtaosalla (96 %) ollut korkeintaan kaksi. Lisäksi on hyvä huomata, että suurimmalla osalla työttömyys on sijoittunut valmistumisen yhteyteen. 27:stä työttömästä 20 oli ollut työttömänä juuri valmistumisen yhteydessä. Suurimmat syyt työttömyyteen olivat alan huono työtilanne työkokemuksen puute ja puutteelliset suhdeverkostot.

Työttömänä oleminen valmistumisen jälkeen

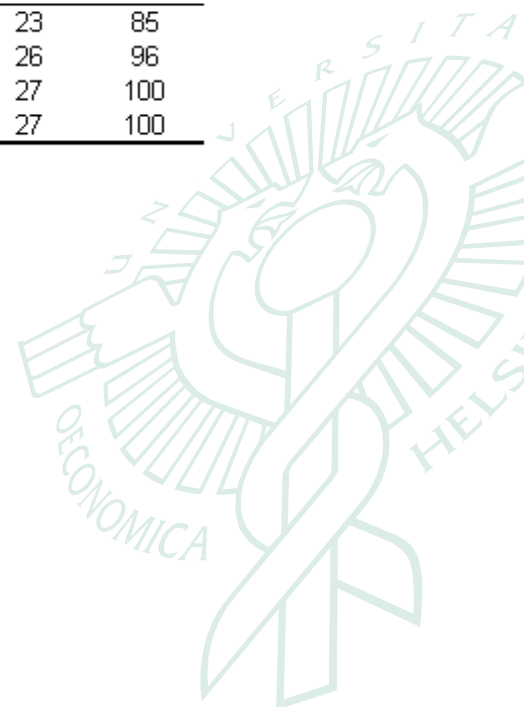
	<i>Lkm</i>	<i>%</i>	<i>Kum. lkm</i>	<i>Kum-%</i>
ei ole ollut työttömänä	110	80	110	80
on ollut työttömänä	27	20	137	100
Yht.	137	100	137	100

Työttömyysjaksojen lukumäärä työttömällä

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>	<i>Kum. lkm</i>	<i>Kum-%</i>
1	21	78	21	78
2	5	19	26	96
3	1	4	27	100
4	0	0	27	100
väh. 5	0	0	27	100
Yht.	27	100	27	100
Keskiarvo	1,3			

Työttömyysaika työttömällä

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>	<i>Kum. lkm</i>	<i>Kum-%</i>
kork. 6 kk	23	85	23	85
7-12 kk	3	11	26	96
yli vuosi	1	4	27	100
Yht.	27	100	27	100
Keskiarvo	0,4			



Koulutuksen vastaavuus työelämässä ja työssä viihtyminen

1.6 Tyytyväisyys koulutukseen

Lähtökohtaisesti Helsingin kauppakorkeakoulusta valmistuneet ovat tyytyväisiä saamaansa koulutukseen (87 %). Tyytymättömiäkin toki oli, mutta heistäkin suurin osa oli vain hieman tyytymättömiä. Tyytymättömyyden syyt vaihtelivat, mutta usein toistuvia teemoja oli mm. liika teoreettisuus ja johtamistaitojen vähäinen opetus. Tyytymättömyyttä joissakin tapauksissa aiheutti myös opiskelijan itse tekemä pääainevalinta, jonka opiskelija näki vääräksi myöhemmän työuran kannalta. Opiskelijat hakevat eri pääaineisiin yleensä toisen opiskeluvuoden aikana. Lisäksi pääainevalintaan on mahdollista anoa muutosta myöhemmin.

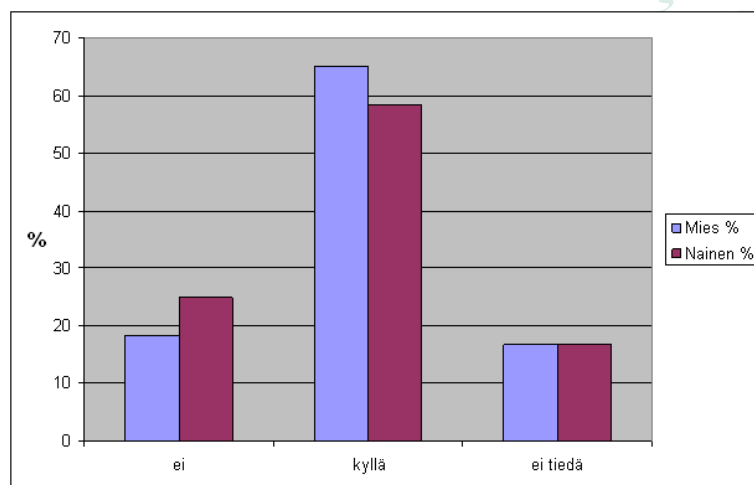
Tyytyväisyys yliopistotutkintoon työuran kannalta

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>	<i>Kum. lkm</i>	<i>Kum-%</i>
erittäin tyytymätön	2	1	2	1
tyytymätön	1	1	3	2
hieman tyytymätön	10	7	13	9
melko tyytyväinen	24	18	37	27
tyytyväinen	64	47	101	74
erittäin tyytyväinen	36	26	137	100
Yht.	137	100	137	100
Keskiarvo	4,9			

1.7 Korkeakoulukoulutuksen merkitys

Ensimmäisessä työpaikassa

Vastaajista 61 % ilmoitti korkeakoulututkinnon olleen edellytyksenä ensimmäiseen työpaikkaan. Miesten kohdalla luku oli hieman suurempi (65 %) kuin naisten (58 %).



	Mies		Nainen		Yht.	%
	<i>lkm</i>	<i>%</i>	<i>lkm</i>	<i>%</i>		
ei	11	18	18	25	29	22
kyllä	39	65	42	58	81	61
ei tiedä	10	17	12	17	22	17
Yht.	60	100	72	100	132	100

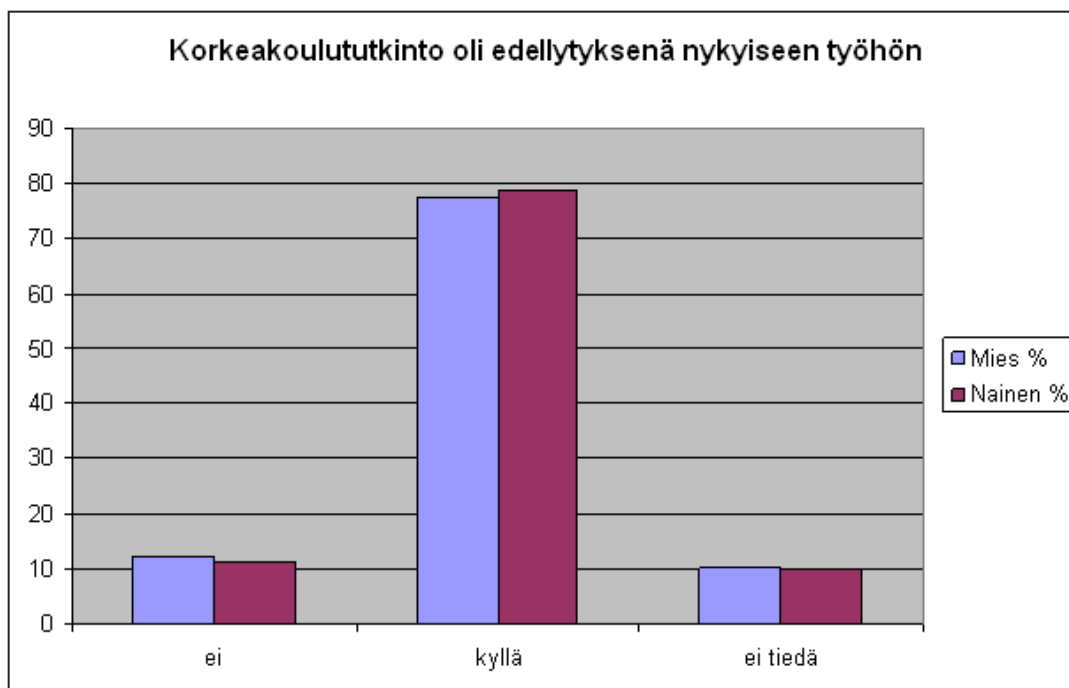
Ylivoimaisesti suurin osa vastanneista 95 % pääsi hyödyntämään yliopistossa oppimiaan asioita heti ensimmäisessä työpaikassaan. Siitä huolimatta muutamat vastaajat 5 % koki, että ei voinut hyödyntää oppimiaan asioita juuri lainkaan.

Yliopistossa opittujen asioiden hyödyntäminen ensimmäisessä työssä

	Lkm	%	Kum. lkm	Kum-%
ei ole voinut hyödyntää juuri lainkaan	7	5	7	5
hyödynsi jonkin verran/ osittain	59	43	66	48
hyödynsi jatkuvasti	71	52	137	100
Yht.	137	100	137	100

Nykyisessä työssä

Korkeakoulututkinto koettiin tärkeäksi. Noin neljä viidestä ilmoitti, että korkeakoulututkinto oli edellytys nykyisiin tehtäviin. Molempien sukupuolien kohdalla korkeakoulututkinnon merkitys oli kasvanut ensimmäisen työpaikan jälkeen. Miesten kohdalla merkitys oli kasvanut 65 %:sta 78 %:n ja Naisissa kohdalla merkitys oli voimistunut 58 %:sta 78 %:n. Tutkinnon arvostuksen kasvu selittyy myös urakehityksen kautta. Uralla edetessä korkeakoulututkinnon merkitys kasvaa entisestään.



	Mies		Nainen		Yht.	%
	lkm	%	lkm	%		
ei	7	12	8	11	15	12
kyllä	45	78	56	79	101	78
ei tiedä	6	10	7	10	13	10
Yht.	58	100	71	100	129	100

1.8 Miten koulutus vastasi työelämän tarpeita

Valtaosa vastaajista (78 %) ilmoitti, että työ vastasi hyvin koulutustasoa. Kuusi henkilöä (4 %) ilmoitti, että työ oli koulutukseen nähden vaativampaa. Merkittävää on, että peräti 17 % ilmoitti, että heidän nykyinen työnsä ei vastaa koulutustasoa. On kuitenkin hyvä huomata, että koulutustasoaan alemmissa tehtävissä työskentelevistä vain kaksi henkilöä ilmoitti, että ei ollut saanut koulustaan vastaavaa työpaikkaa. Syyt alemman koulutustason työpaikan ottamiseen vaihtelivat suuresti. Merkittävimmiksi syiksi annettiin muun koulutuksen vaikutus (20 %), alemman koulutustason työn mielenkiintoisuus (16 %) ja paremmat palkka ja/tai työehdot (8 %). Näissä tapauksissa alemman koulutustason tehtävässä toimimisessa on selvästikin kyse henkilön omasta valinnasta, johon koulutuksella on vaikea vaikuttaa.

Nykyinen työ vastaa vaativuustasoltaan yliopistollista koulutusta

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>	<i>Kum. lkm</i>	<i>Kum-%</i>
työn vaativuustaso oli koulutustasoa selvästi alhaisempi	5	4	5	4
työn vaativuustaso oli koulutustasoa osittain alhaisempi	18	13	23	17
työ vastasi hyvin koulutustasoa	105	78	128	96
työ oli koulutukseen nähden vaativampaa	6	4	134	100
Yht.	134	100	134	100

Tärkein syy työn vastaanottamiseen, kun se ei vastannut koulutustasoa

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>	<i>Kum. lkm</i>	<i>Kum-%</i>
jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	1	4	1	4
ei ole saanut koulutustasoa/ -alaa vastaavaa työtä	2	8	3	12
työ on muuten mielenkiintoisempaa	4	16	7	28
palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	2	8	9	36
muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	5	20	14	56
ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	1	4	15	60
muu syy	10	40	25	100
Yht.	25	100	25	100



1.9 Merkittävimmät taidot työelämässä

Alla olevaan taulukkoon on kerätty vastaajien tärkeinä pitämiä taitoja ja miten HSE:n antama koulutus on vastannut siihen. Tärkeimpinä taitoina nähtiin analyyttinen ajattelu, tiedonhankintataidot ja ryhmätyötaidot. Kielellisistä taidoista hyvää englanninkielentaitoa pidettiin erittäin arvokkaana, mutta muiden kielten kohdalla kielitaidon merkitys oli vähäisempi.

Enemmän panostusta vastaajat olisivat toivoneet varsinkin projektinjohtamisen ja neuvottelutaitojen opetukseen. Selvimmin puutteellisinta opetus oli kuitenkin esimiestaitojen kohdalla. Moni vastaaja valittikin, että miltei kaikki esimiestaidot oli opeteltava työn ohessa.

